

辨了不了义善说藏论 第7讲

宗喀巴大师 造

法尊法师 译

洛桑塔克格西 教授

图登蒋扬法师 翻译

2025年6月22日

今天我们获得一次的暇满人生，不因贪著轮回的安乐，为了一切在三有轮回大海当中领受众苦的如母有情，令其脱离苦及苦因，为此我们要迅速的成就佛果，要迅速的成就佛果，就必须先了知其因，为此来听闻大乘甚深正法。总之，今天我们来这边听闻正法，不是以下劣的动机来听闻，我们今天来听闻是为了要能够迅速的成就佛果，为了饶益一切有情，要迅速的成就佛果，为此我们来听闻《辨了不了义善说藏论》这样的大乘正法。请大家在听闻之前先自己调整我们听法的动机，让我们以纯正的动机来听闻今天的课程。

我们上一次上课的时候已经将「问经离相违、答离相违、明三自性体、白彼结成义」这四个科判里面的第一个「问经离相违」的部分介绍完毕。今天我们就从「答离相违」这个科判开始为大家做介绍。

这边「答离相违」提到了「相违」，这边的「相违」指的是什么呢？指的是佛陀在讲经的时候，从字面上来看的话，佛陀在初转法轮的时候，应该说在最初的时候，在鹿野苑等处，提到了色法乃至遍智之间的一切法都是有自相有自性的，都是由自相成立、自性成立。而在中间阶段的时候，则是在灵鹫山等不同的地方讲述到色乃至遍智之间的一切诸法皆是无有自性。从字面上来讲，这两者看起来是相违，所以这边讲到「答离相违」指的是字面上最初所讲的内容跟中间所讲的内容好像有所相违。因此菩萨就向佛陀请问“你之前有一个说有自相或有自性，一个说无自相无自性，到底是什么样的原因呢？到底是什么样的密意呢？”做这样的一个请问。当然，在座有很多人可能已经听过相关的内容，或者

是有听过很多的这样的传法，可能对于这样的内容会很熟悉。但是在座的法友里面也有一些可能对这样的内容还不熟悉，所以在这边特别强调这边所要请问的问题以及请问的方式。

请问问题是从文字上最初的法、最初讲的内容，跟中间讲的内容字义上看起来有差别。请问的方式就是举出了这样的例子，请问佛陀密意为何？在这个地方有人可能会提出一个疑问：在这个地方我们提到初转法轮的时候是这样讲，在中转法轮的时候又有另外一种方式，为什么我们不直接依照着中转法轮所说的一切诸法无自性无自相就好了呢？会有这样的问题是因为我们前面已经讲了《缘起赞》、《中观宝鬘论》等等，我们都知道诸法是无自性无自相的。虽然我们不一定很深入的了解，至少这样的一个概念我们是有的。既然如此，诸法就是无自性无自相。为什么还要讨论这样的问题呢？因为在这个地方，我们要以唯识派的概念来思维。唯识认为一切诸法可以分成三个部分，也就是「遍计执」、「依他起」、「圆成实」三个部分，这点我们必须要先了解。唯识派认为，三性（遍计执、依他起、圆成实）里面，「依他起、圆成实」是有自性的，「遍计执」是无自性的，所以这一点大家要先了解。

接下来，【丙二、答离相违】这个科判里面那分成两个部分：

分二：丁初、释无自性所有密意；丁二、释无生等所有密意。

如果大家是用中藏的这个版本的话，在第六页。这里面包含了五个部分，也就是前面讲到的「无自性，无生无灭，本来寂静，自性涅槃。」这五个部分。前面提到「一切法皆无自性，无生无灭，本来寂静，自性涅槃。所有密意。」，这边就是阐释这两个部分，第一个「释无自性所有密意」，以及「释无生等所有密意」。「等」里面包含了「无灭，本来寂静，自性涅槃」。这共五个部分。

接下来在第一个科判里面又分成：

初又分三：戊初、略标；戊二、广释；戊三、显喻。

在绝大部分的大经论里面首先都会提到「略标」，也就是稍微简略的先介绍一遍所要说的内容；第二个部分「广释」则是为了让这个内容更加的清楚，所以提到了广大的解释；第三个「显喻」，为了能够更容易的去理解所说的内容，所以会有譬喻。从这三个部分来做解释。

接下来我们开始介绍第一个科判「略标」。这个科判里面首先引用了《解深密经》的原文。这边讲到胜义生就是我们前面讲到的提问的菩萨。在《解深密经》里面有十位住于十地的菩萨提出不同的问题，所以分成了十品。这十位菩萨里面，其中一位是胜义生菩萨，由他来提出这个问题。所以这边讲到：

今初，《解深密经》云：“胜义生，当知我依三种无自性性，密意说言，一切诸法皆无自性。所谓相无自性性、生无自性性、胜义无自性性。”谓依三种无自性，说无自性。

在这个地方提到了，佛陀当时说到“为什么我会提到诸法无自性，是从三个角度来说诸法无自性”。当然在这个地方是以略释的部分简略的来开示，在后面会提到「依他起、圆成实」是有自性的，「遍计执」是无自性的，等等的这些内容。在这边简单来说，所谓的无自性，一切诸法皆无自性是什么意思呢？「相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」。从这三个角度说无自性。所以虽然说在中转法轮的时候提到诸法无自性，在前面又提到色等诸法有自性，但其实是不相违的。为什么呢？因为是从「相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」这三个地方来说无自性。

这一点不仅是《解深密经》明确的提到，无著以及世亲两位论师也是如是提到的。由于开示《解深密经》，或者说解释《解深密经》的密意的最主要的祖师就是无著跟世亲论师二位兄弟，无著菩萨是唯识派的开大车轨师，而世亲论师则是持车轨师，因此引用他们两个所说的内容来作为依据，说到在无著菩萨的：

《摄抉择分》云，“问，世尊依何密意说一切法皆无自性。

佛陀到底是因为什么样的一个原因说一切诸法无自性？是有什么样的密意呢？

答，由依彼后所化势力故说三种无自性性。

也就是前面所讲的「相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」这三个部分来讲诸法无自性。接下来世亲论师的《唯识三十颂》里面提到：

《唯识三十颂》云，“即依此三性，立彼三无性，故佛密意说，一切法无性。

因为前面所讲到的这三个部分，因此提到了三种无自性。所以佛陀讲的意思就是依照着这三个来提到一切法无自性。在这个地方大家要留意一点的是，在这个地方，其实唯识派要强调的是什么呢？唯识派强调的是，按照前面所说的这个内容，由此可见中转法轮所说的般若经等等的这些经典是不了义经。为什么呢？因为这些经典里面提到一切诸法无自性。可是佛陀提到，他说无自性是因为从「相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」这些角度来宣说的。所以其实一切诸法并不是都无自性。从唯识派的角度认为，他们认为「依他起、圆成实」是有自性的。在一个一法有自性的状态下，你说他是无自性，因此你是属于不了义经。因为你的内容是不可以如言而取的。（从唯识派的角度）实际上「依他起、圆成实」是有自性，但是你否定他的自性。因此他们认为，这个是不能如言而取。因此，般若经等中转法轮所说的经典都是不了义经。

这里只有明确的讲到中转法轮的内容，但是他间接的也提到了初转法轮。初转法轮提到色乃至遍智之间的一切法皆为有自相，自相成立。可是从唯识的角度，则并不是一切诸法都由自相成立，像十二处里面有很多是遍计执的部分，遍计的一切诸法都是非由自相成立。由此可知从间接来说，初转法轮所说的这些内容也都是不了义的。那什么是了义的呢？是《胜义生菩萨请问品》，或者说整部《解深密经》是了义经，其他的是属于不了义经，这一点大家要留意，这个是唯识宗的承许。

在四部宗义里面，毗婆沙宗、经部宗，还有唯识宗这三个宗义，一般以藏人的讲法就是他们是说实事师，意思是他们认为一切实事的法，如果说无自相的话，非由自相成立，或者说无有谛实的话，他们会认为有什么样的问题？比如以苗芽来说，如果苗芽是无谛实，或者是非由自相成立的话，那他没有办法从种子里面长出苗芽。他们是以一个真正的承许

下三部的，也就是毗婆沙宗、经部宗跟唯识宗这样的宗义师来说的话，他们是真的这样认为只要诸法无谛实、非由自相成立的话，那一切诸法都没有办法存在。所以，他们没有办法承许这样的一个见解，因此他们提到说实事，也就是这些法都必须要有谛实，要由自相成立，这样子才是合理的。

而从总体来说，总的中观宗，特别是中观应成派，他们的承许是什么呢？认为一切诸法都是无谛实的。诸法无谛实才是诸法的究竟本质。因为如果诸法有谛实的话，则会出现很多的问题。因此总的中观宗，特别是中观应成派，认为一切诸法无谛实。应成派在这之上特别强调一切诸法无自性。如果承许有自性，会有诸多的违难。因此。他们真心的认定一切诸法的究竟本质是无有自性、无有谛实。

在这边还有一点大家必须要先了解的是，在《解深密经》里面直接提到的初转法轮、中转法轮跟三转法轮并不是我们平时所理解的初转法轮、中转法轮跟第三转法轮。这是什么意思呢？这边讲到的初转法轮不是指最初的那段时间所讲的就是初转法轮、中间讲的就是中转法轮、最后讲的就是第三转法轮，不是用这样的方式去区分的。宗喀巴大师明确的提到，在《解深密经》里面直接提出来的三转法轮是从所诠去做区分的，因此与初转法轮所诠一样的这些内容全部都归类在此处所讲的初转法轮的经典，纵使它是在中间或者后面所讲的，都是属于初转法轮的内容；同样的，中转法轮也是如此，不论是在前还是后所讲，只要是跟中转法轮的所诠相关的内容，全部都算在中转法轮的内容里面；同样的，只要跟《解深密经》的所诠相同的内容，都属于第三转法轮的内容。比如说，有些人会提到，佛陀在鹿野苑的时候初转法轮，在灵鹫山的时候中转法轮，在广岩城的时候三转法轮，从这样的一个角度来讲是没有办法完全的去诠释所谓三转法轮的内容，都会有些过失的。

接下来我们结合着根本文来介绍：

有人释云，般若经等，说一切法皆无自性者，意说一切世俗谛法，非说胜义。

这个地方讲到「有人释云」的这个「有人」指的是什么呢？是遍智觉囊哇大师（笃补巴大师）。他是西藏一位非常了不起且有名的大师，是觉囊派非常重要的一位上师。他特别强调了「他空见」，在他所做的著作《山法了义海论》里面提到了二转法轮里提到的「一切诸法皆无自性」的意思是什么呢？是一切世俗谛法无自性，但是胜义谛法是有自性的。所以他的解释是世俗谛法无自性，胜义谛是可以有自性的。因此这边，宗喀巴大师要特别破斥遍智觉囊哇大师的这个错误的言说。这边遍智笃补巴大师的论述是一切诸法是世俗谛无自性，这边要特别去破斥笃补巴大师的这个承许。

此违《解深密经》及无著兄弟诸论。亦出龙猛父子等宗

在《解深密经》里面明确的提到一切诸法皆无自性，没有讲到一切世俗谛。以及无著兄弟的论述也是如此。并且（笃补巴大师的错误言说）跟龙猛父子所宣说的言论是完全相违的。所以他的这样的言论是无法成立的。在这边提到「圣者父子」，在中文里面翻成「龙猛父子」，就是龙树菩萨、圣天论师还有月称菩萨等，这些全部都是龙猛父子（圣者父子）的范围。如果你如是承许（他空见），则跟龙树菩萨等这些应承派的祖师所说的内容是完全相违的。这一点不论是和龙树菩萨的《理聚六论》也好，或者是圣天菩萨的《四百论》等等的这些内容都有所相违。在解释里面有将这些依据引出来，总之有非常多的论著的依据可以成立“你所说的这个是不成立的”，因为提到一切诸法皆无自性，这一点是非常明确的。

在这边稍微跟大家介绍一下历史背景的话，大家可能会更容易的理解。一般讲到藏传有四大教派，其实在四大教派之外应该还要再加上一个觉囊派。觉囊派最初是由谁开始的呢？其实在刚刚所提到的笃补巴·喜饶坚赞大师之前，有一位叫做宇摩·弥觉多杰的上师，应该是从这位上师开始开阐出了所谓的「他空见」的想法。为什么呢？觉囊派其实他们的特色特别重视时轮金刚的修持以及「他空见」。会出现「他空见」的原因是，在解释时轮金刚的六支瑜伽的时候（时轮金刚的一个修法），提到了「空色大手印」的内容。简单来说，我们在讲述密集的内容的时候我们会强调幻身，在时轮的时候他们不用「幻身」

这个词，或者说这样的一种修持方式，他的那个部分叫做「空色大手印」。他将「空色大手印」的内容有点误解了，结合着所谓的无自性等等的这些内容，还有误解了一些般若经里面所说的内容，因此产生了一个「他空见」。总之，对于空色以及无自性等有一些误解，因此出现了「他空见」的内容。但是其实这位上师除了自己去如是的实修或思维以外，他并没有特别的去造论，或特别的去为他人宣说「他空见」的内容。一直传到了刚刚所讲的笃补巴·喜饶坚赞大师（总之是比宗喀巴大师早一点出世）。笃补巴·喜饶坚赞大师是在他的上师（尊追土吉？）大师面前听闻「他空见」的内容。他加以弘传，才会形成现在觉囊派里面所说的「他空见」。刚刚所提到的遍智觉囊哇笃补巴·喜饶坚赞大师，他原本是萨迦的一位学者，后来变成了觉囊派的祖师。其实，所谓的觉囊派是从他开始才成立的。觉囊派的这个「觉囊」是地名。这个地方，是在距离格西啦家乡的寺院大概开车一个小时的这个路程，大概三十公里左右。这个地方有一个叫彭措林的地方，当时笃补巴大师来到这个地方所建的寺院，在这个地方建立了所谓的觉囊派。如果在座的法友有去过日喀则的话，日喀则可以说是西藏的第二个最主要的地方之一，如果你们有到过日喀则的话，从你们到达日喀则境内开始，大概一百公里的这个位置就会到一个叫做「觉囊」的地方，就是从这个地方开始建立起觉囊派，从这个地方开始弘扬的。

我们一般提到践行两个部分，觉囊派里面的行持修持的部分，特别是时轮的六支瑜伽的内容非常的殊胜。宗喀巴大师也再再的赞叹他们的六支瑜伽的修持，乃至宗喀巴大师的论著里面提到六支的修持的时候都是引用了很多他们的论述，以及再再的称赞觉囊派的六支瑜伽的修持。所以从修持的角度来说呢，他们非常的殊胜，所以在《辨了不了义善说藏论》中藏对照电子版的第二页里面提到「颇有多闻诸教法，于正理路亦勤习，内证功德不下劣」时「内证功德不下劣」的例子就是笃补巴·喜饶坚赞大师。为什么呢？因为他是真的有内证功德，他的心续当中有非常高的证悟，但是他的正见方面是不圆满的。这个我们在《辨了不了义善说藏论》后面就会看到宗喀巴大师用很多的内容去破斥觉囊派的讲法。以及格鲁派的一位大上师，相信大家也有听过，就是土观仁波切，他在他的著作《土观宗

派源流》里面对于觉囊派的「他空见」非常的破斥，乃至他说“这个见解就跟外道的见解没有两样，是非常恶劣的”，他有做这样的一个很严厉的破斥。

我们在后面学习《辨了不了义善说藏论》时候就会慢慢看到宗喀巴大师对「他空见」的破斥。由于宗喀巴大师的恩德，「他空见」在西藏并没有特别的广弘。宗喀巴大师做了很多的破斥，让「他空见」没有办法兴盛起来，否则我们可以说如果宗喀巴大师不出世的话，可能西藏的见解的部分几乎都会是「他空见」。为什么呢？因为就像刚刚所说的，当时笃补巴·喜饶坚赞大师写了一部论（《山法了义海论》），这部论里面提到「他空见」，很多的祖师都去阅读这部论，这部论很快的就流行在各个教派当中，像萨迦派有位很有名的祖师释迦乔丹，他是萨迦派的祖师，他也是看了这部论之后承许了「他空见」，除此之外也有很多的祖师承许「他空见」，至于有哪些祖师我现在没有办法一一的讲述。但是由于宗喀巴大师特别强力地去破斥「他空见」的缘故，所以后来这样的见解并没有在藏地广弘。除了觉囊派的发源地（刚刚所讲的彭措林这个地方，笃补巴大师建立的寺院）以外，已经没有「他空见」，也没有觉囊派的修持存在。后来觉囊派的法传到了安多的某一个地区，在那边比较兴盛。除此之外，那边（彭措林这个地方）就只是觉囊派的发源地，觉囊派已经没有那么兴盛。总之是因为宗喀巴大师的恩德，所以整个西藏的见解才没有全部变成「他空见」。

关于「他空见」的内容，如果大家能够知道的话当然也是比较好的，最主要的是我们要知道什么是不正确的一个见解。觉囊派所强调的「他空见」是恒常不变，并且是一种智慧（在阿赖耶识中有识、智二分，此属智分），这一点在其他的教派里面会提到这个词，但是他们又讲的没有这么清楚，总之他说他是一种智慧。另外它具有五种特色，其中还有一个是「他空见」是由三十二相、八十随行好所庄严的这样的一个内在的一个心识。这边就讲到了跟如来藏有极密切的关系。在每一个人的心续当中都有所谓的如来藏，而这个如来藏就是我们未来能够成佛的一个基础。这个如来藏本身有三十二相八十随行好所庄严的。所以，这个三十二相八十随行好不是外在，而是在内在的这个智慧之上。所以简单来说，

他们所承许的「他空见」就是一个恒常不变，并且是一个智慧，并且是三十二相八十随行好所庄严的这样的一个所谓的「他空」。

关于宗喀巴大师是如何破斥这个「他空见」的呢？这个当然我们后面会提到，现在稍微的介绍一下大家可能会比较清楚。最主要的是，宗喀巴大师在破斥「他空见」的时候，其实并不是针对这五个特色去做破斥，而是由于具足这五个特色，他们认为这是所谓的「圆成实」，当他们做了这样的承许之后，这个就会变成修道的障碍，获得正见的一个障碍，这个障碍他没有办法去破除或者说很难去对治。为什么呢？因为当我们有一个错误的见解的时候，只要用一个正确的正见去成立它、去对治它。比如说，当我们看到天快要亮还没有亮的那个时候，或者是天快暗还没有暗的那个时候，我们看到路上有一条黑色一条白色的绳子交缠在一起的时候，我们会将这样的绳子误认为蛇。这个时候，我们要直接去确认它不是蛇，我们直接看并确定它是绳子不是蛇的时候，我们心中的恐惧疑虑才会去除。只是在远远地跟你说“那不是蛇”的时候你是没有办法消除心中的这个恐惧的。就比如说经堂，我们远远看到像经堂，可是如果里面没有比丘的话，这个地方就不能叫做经堂。这边补充一下，真正的经堂，是要有比丘闻思的地方才叫做经堂，没有比丘闻思的地方就不能叫做经堂。（因此）当你看到没有比丘你就知道这不是经堂，当你看到是绳子你就能确定它不是蛇，你才会消除心中的疑虑。但是按照他们（他空见）的见解则是只有这个是圆成实，而「依他起、遍计执」他有他们其他的说法。总之这样的一个「他空」，并非是「依他起、遍计执」，因此它是「圆成实」，除此之外你没有办法用其他的東西去正对治它，则会变成一个很严重的一个障碍。

今天因为时间的关系，我们的课就先上到这个地方，最后请大家好好的回向，我们今天的课就上到这个地方，大家晚安。

回向

文殊师利勇猛智，普贤慧行亦复然，
我今回向诸善根，随彼一切常修学。
三世诸佛所称叹，如是最胜诸大愿，
我今回向诸善根，为得普贤殊胜行。